

СПРАВКА ЗА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЧЛ. 26, АЛ. 5 ОТ ЗАКОНА ЗА
НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ
ПО

Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда за упражняване
правата на собственик на Община Сливен в търговските дружества с общинско участие
в капитала и общинските предприятия

I. Предложение от Стефка Шевкенова-Пашова и Георги Тенев – Общински съветници от група „Независими за Сливен”, както следва:

„В рамките на определения 30-дневен срок за обществени консултации представяме настоящото становище и предложения по публикувания проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за упражняване правата на собственик на Община Сливен в търговските дружества с общинско участие в капитала и общинските предприятия.

Подкрепяме необходимостта от привеждане на наредбата в съответствие с настъпилите законодателни промени. Същевременно считаме, че производството по нейното изменение предоставя възможност да бъде преразгледан и действащият механизъм за определяне на възнагражденията на управителите на търговските дружества, чийто капитал е изцяло собственост на Община Сливен.

Съгласно предвидената в Приложение № 1 формула максималното брутно месечно възнаграждение може да достигне девет минимални работни заплати. Към него могат да бъдат добавени още една или две минимални работни заплати в зависимост от числеността на персонала, както и допълнително еднократно възнаграждение до 20 на сто от годишното възнаграждение. Този механизъм създава възможност възнаграждението на управител на общинско търговско дружество да надвиши възнаграждението на кмета на общината. По наше мнение това не съответства на принципите на разумно и отговорно управление на общинската собственост, доколкото кметът носи цялостната политическа, административна и бюджетна отговорност за управлението на общината.

Не оспорваме необходимостта възнагражденията на управителите да бъдат съобразени с финансовите резултати, обема на дейността и числеността на персонала. Считаме обаче, че наредбата следва да определи ясен максимален размер, който не може да бъде надвишаван независимо от резултата, получен по действащата формула.

Предвид правомощията на Общинския съвет по чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 51а, ал. 4 от Закона за общинската собственост предлагаме в проекта да бъдат направени следните изменения и допълнения:

1. След § 6 да се създаде нов § 7 със следното съдържание:

„§ 7. В чл. 51 се създават ал. 5, 6 и 7:

„(5) Определеното по реда на ал. 1 и Приложение № 1 брутно месечно възнаграждение на управителя, включително допълнителните възнаграждения по ал. 3 и 4, не може да надвишава основното месечно възнаграждение на кмета на Община Сливен, определено с действащо решение на Общинския съвет за съответния месец.

(6) Допълнително еднократно възнаграждение по ал. 2 може да бъде определено само при условие че общият размер на начислените на управителя брутни възнаграждения за съответната календарна година, включително допълнителното еднократно възнаграждение, не надвишава сбора от основните месечни възнаграждения на кмета на Община Сливен за същия период.

(7) Ограниченията по ал. 5 и 6 се прилагат независимо от основаниято и наименованието на плащането. В тях не се включват документално доказани разходи, извършени във връзка с изпълнението на договора за управление.“

2. Досегашният § 7 от проекта да стане § 8.

3. В Преходните и заключителните разпоредби да се създаде § 9 със следното съдържание:

„§ 9. (1) В едномесечен срок от влизането в сила на настоящата наредба кметът на Община Сливен предприема необходимите действия за привеждане на действащите договори за управление в съответствие с чл. 51, ал. 5-7.

(2) Ограниченията по чл. 51, ал. 5-7 се прилагат за възнагражденията, дължими за периоди след влизането в сила на настоящата наредба.”

Предложеният механизъм запазва обвързаността на възнаграждението с финансовите резултати на дружеството, но поставя ясен и общественно оправдан предел. Предвиденият годишен таван предотвратява възможността месечното ограничение да бъде заобикаляно чрез изплащане на допълнителни възнаграждения, премии или други плащания с аналогичен характер. Ограничението няма обратно действие. Предложената преходна разпоредба урежда привеждането на действащите договори за управление в съответствие с новите правила само по отношение на възнагражденията, дължими след влизането на наредбата в сила.

Молим настоящите предложения да бъдат разгледани и включени в окончателния проект на наредбата. С оглед изискванията на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове молим в справката за постъпилите предложения да бъде отразено тяхното приемане или да бъдат изложени конкретни мотиви за евентуалното им неприемане. Предлагаме също мотивите към проекта да бъдат допълнени с анализ на очаквания финансов ефект от въвеждането на максимален размер на възнагражденията.”

Предложените промени не се приемат със следните мотиви:

В мотивите към проекта на наредба е посочено, че промените се извършват за синхронизиране на наредбата с актове от по висока степен, а именно Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности и Закона за въвеждане на еврото в Република България, по отношение на превалутиране на посочените стойности в лева в Приложение № 1.

В случая се предлагат изцяло нови текстове, които не са били обсъждани и не фигурират в проекта на наредба. Неспазването на срокът за общественно обсъждане по смисъла на Закона за нормативните актове, води до незаконосъобразност на разпоредбите и същите подлежат на отмяна.

Приложение:

1. Предложение с Вх. № 5600-31/03.09.2026 г.