

**ЗАСЕДАНИЕ**  
**№ 27**  
**Проведено на 15.12.2021 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**  
**ДИМИТЪР ГАНЕВ МИТЕВ - председател на Общинския съвет;**

Днес, 15.12.2021 от 09:30 часа в Зала на ОбС, се проведе извънредно заседание на Общински съвет - Сливен.

От 41 общински съветници на заседанието присъстваха 37.

ДИМИТЪР МИТЕВ – Председател на Общински съвет Сливен

Уважаеми г-н Радев, уважаеми дами и господа заместник-кметове, уважаема г-жо Радева, колеги, уважаеми журналисти! На основание чл. 13, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Сливен и взаимодействието му с общинската администрация, определям г-жа Веселина Тонева за дежурен заместник-председател на днешното заседание на Общински съвет Сливен, а за протоколист определям г-жа Цветелина Тачева.

Беше извършена проверка на кворума. В системата са регистрирани за участие 33 общински съветника и на основание чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 37, ал. 1 от нашия правилник откривам **ДВАДЕСЕТ И СЕДМОТО ЗАСЕДАНИЕ** на Общински съвет Сливен.

Колеги, знаете, че заседанието е извънредно. Има една единствена точка в дневния ред: упълномощаване на представител на Община Сливен в Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация - Сливен” ООД, гр. Сливен. Имате ли изказвания, предложения по дневния ред?

Защо се наложи това извънредно заседание на Общинския съвет? Поканата дойде след като вече беше обявено редовното заседание на 20-ти декември. Има и правна възможност нашият представител да бъде упълномощен от кмета на общината – г-н Стефан Радев, но тъй като преценихме с г-н Радев, че това е изключително важно решение и би следвало да се запознае Общинския съвет и решението да бъде взето от

основния орган, който трябва да вземе това решение, а именно Общински съвет Сливен. Затова се наложи това извънредно заседание.

Колеги, очаквам изказвания по дневния ред. Не виждам. Гласуваме дневния ред на днешното извънредно заседание. Гласуваме.

С 31 – „за“, 0 – „против“, 2 – „въздържали се“...

И за протокола: 31 – „за“ от системата плюс гласа на г-н Котов, г-н Бозуков и г-н Пламен Крумов - с 34 гласа „за“, 0 – „против“, 2 – „въздържали се“ приехме дневния ред.

*Общинският съвет гласува и със "за" - 34, "против" - 0 и "въздържали се" - 2, прие следния*

### **ДНЕВЕН РЕД**

Упълномощаване на представител на Община Сливен в  
1. 30-00-1088 Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен.

#### **Точка 1 (Първа)**

**30-00-1088/10.12.2021 г. Упълномощаване на представител на Община Сливен в Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен.**

ДИМИТЪР МИТЕВ – Г-н Стоянов, няколко думи да кажете като вносител.

ГЕОРГИ СТОЯНОВ - Изказване

Уважаеми колеги, предложението ми като секретар на комисията по оперативен контрол е във връзка с обявеното събрание на „ВиК холдинг България“, във връзка с отпускането на инвестиционен кредит за фирмата, която оперира на територията на Община Сливен, а именно „ВиК-Сливен“-отпускане на инвестиционен кредит. В този смисъл предложението ми е да упълномощим г-н Камен Костов да присъства на това събрание и да гласува „за“ това предложение, за този инвестиционен кредит.

Иначе, като председател на комисията по финанси, бюджет и икономическо развитие: преди малко беше разгледано това предложение и с 8 гласа „за“, 4 – „въздържали се“ и един отсъстващ комисията приема така направеното предложение.

ДИМИТЪР МИТЕВ – Благодаря г-н Стоянов. Колеги, водеща е комисията по оперативен контрол. Г-н Мустафов, да чуем становището на комисията.

**МУСТАФА МУСТАФОВ** – Председател на ПК по ОК

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, постоянната комисия по оперативен контрол на свое заседание разгледа така направеното предложение на г-н Георги Стоянов и го подкрепя със 7 гласа „за“ и 5 – „въздържали се“. Благодаря.

**ДИМИТЪР МИТЕВ** – Благодаря г-н Мустафов. Г-н Комбалов, да чуем становището на комисията по нормативна уредба и законосъобразност на актовете на Общинския съвет.

**СТАНИМИР КОМБАЛОВ** – Председател на ПК по НУЗАОБСКИРОБС

Уважаеми г-н Кмете, уважаеми госпожи и господа заместник-кметове, уважаема г-жо Радева, уважаеми колеги! Комисията по нормативна уредба разгледа така внесеното предложение и въпреки някои забележки от някои колегите в комисията същата счете същото за законосъобразно. Благодаря.

**ДИМИТЪР МИТЕВ** – Благодаря г-н Комбалов. И, може би, преди да Ви дам думата за изказвания, да чуем становището на г-н Стефан Радев, за да внесе по-голяма яснота относно това предложение и после ще дебатираме.

**СТЕФАН РАДЕВ** – Кмет на Община Сливен

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, с това предложение да се гласуват от общото събрание на ВиК-Сливен, всъщност се увенчава с успех една наша инициатива, която, ако си спомняте, през лятото на тази година направихме една среща с всички депутати от нашия избирателен район, това беше в предишния парламент, за това да търсим подкрепа от тях за намиране на средства за ВиК-Сливен, за реализиране на пълната подмяна на водопровода в кв. „Речица“. Тогава всички от депутатите, радвам се, че от всички политически сили, се ангажираха с тази дейност. Имахме в плана, който си направихме тогава, две точки. Първата беше ВиК-Сливен да получи грант от министерството на регионалното развитие и благоустройство или от бюджета, тогава предстоеше актуализацията на бюджета, припомням Ви, ако това не може да стане да получи заем за реализирането на този проект. Така или иначе, по една или друга причина първата възможност не се реализира тогава и това е втората възможност за финансиране на този проект.

Защо е важен този проект? Знаете, че ВиК-Сливен изпълнява инвестиционен проект на стойност над 100 милиона, финансиран изцяло с европейски... не изцяло, всъщност има част съфинансиране от страна на ВиК-то със заем от Флаг за инвестиции във водната инфраструктура на град Сливен, един от подобектите на Сливен и Нова Загора, ако трябва да сме точни. Един от подобектите на този проект е канализацията на кв.

„Речица“ - изграждане на канализация на кв. „Речица“. В този проект е предвидена частична промяна във водопровода на квартала, може би около по-малко от 20%, да го кажем така, от водопровода. Стартирахме търсенето на инициатива за търсене на допълнителни средства, защото при работата на изграждане на канализацията се оказа, че на практика целия водопровод е за подмяна. Дори и това, което първоначално се е смятало, че може да не се подменя на този етап, при изкопни работи за канализацията той буквално се разпада и всъщност не може да напредне работата по канализацията. Трябва непрекъснато да се спира, да се отстраняват аварии, на практика да се подменят тръби от водопровода, за да не останат пък хората без вода. Устойчивото решение на този въпрос е да се подмени. С изграждането на канализацията да се подмени и целия водопровод в квартала. Така че, за, поне очакванията са такива, за 50 г. този въпрос да е решен с водопровода на кв. „Речица“.

С тези средства, които ще получи водоснабдяване и канализация като заем от ВиК холдинга, ще може да изпълни паралелно с изграждането на канализацията на квартала и подмяна на целия водопровод. Така че, мисля, че е изцяло в полза на общината това предложение. ВиК-Сливен на практика е държавно дружество, получава заем от мажоритарния си собственик- ВиК холдинга и инвестира средствата в инфраструктура на община Сливен, в частност на кв. „Речица“. Общо взето това е в крайна сметка резултата от това предложение. Така че, моля всички да го подкрепите. Благодаря.

ДИМИТЪР МИТЕВ – Благодаря г-н Радев. Колеги, очаквам изказвания.

Г-н Васил Петров, заповядай.

ВАСИЛ ПЕТРОВ - Изказване

Уважаеми г-н Митев, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, журналисти! Ако забелязахте, когато комисииите говореха за... Ако забелязахте, когато комисията каза с колко гласа „за“ има много колеги, които се въздържаха. Безспорно канализацията на кв. „Речица“ е проблем-дългогодишен. Хората в този квартал са страдали дълго време, по една или друга причина липсата на канализация, по тоя начин им се пречи да им се направят и улици, и т.н. – голяма язва. Но това, което породи големия брой въздържали се, дебат който имаше в тази комисия, е точно липсата на информация.

Тук също ще се хвана и за изказването на г-н Радев. За това, че е проведена среща с кандидатите за депутати, които са от област Сливен. На тази среща, цената която е обявена е между 5 и 6 милиона, а виждам, че заема е за осем и осемстотин. Горее в комисииите никой не можа да отговори защо е тази разлика като цяло, може би ще може да бъдем информирани,

защото по същия начин може да е и друго число. Най-вероятно си има своето, как да кажа, оправдание дадената цена.

И друго което е, бих искал тука..., понеже нямаше и представител на общината горе в комисиите, нямаше как да зададем тези въпроси, хипотезата с гранта от МРРБ, г-н Радев каза по една или друга причина..., може ли да конкретизирате, т.е. дали МРРБ е отказало да даде дадените средства, дали ние сме отказали поради някаква причина. Тази причина е интересна да се знае. Защото, съгласете се, ако можехме да получим грант е много по-добре отколкото дружеството, в което имаме дялове да взема подобен заем. Благодаря.

ДИМИТЪР МИТЕВ – Благодаря г-н Петров. Г-н Радев.

СТЕФАН РАДЕВ – Така. По отношение на първия въпрос за стойността на заема. Вижте, това са, и тогава това беше предложение, това е проект за подмяната на водопровода, който е готвен от ВиК-Сливен и тяхно предложение беше да бъде финансиран. Той не е готвен..., в смисъл общината не е готвила този проект и ние се запознахме от това, което представиха ВиК. От там нататък те продължиха да говорят с областния управител, по отношение на възможностите за финансиране от държавата на този проект. Преговорите, които са водени с холдинга, предполагам, без да мога да съм сигурен, че голяма част от цените, които са заложили в проекта който е правен, са актуализирани спрямо сегашните нива на цените, защото те и само от лятото досега цените претърпяха значително изменение. Предполагам, че е бил остойностен още към пролетта този проект на ВиК. Най-вероятно това е разговор, който и разчети, които са правили ВиК холдинга и ВиК-Сливен.

По отношение на плановете за финансиране, моето желание беше това да стане с грант. Становището на МРРБ беше, че това не може да стане и на министерството на финансите, в интерес на истината, защото ще представлява държавна помощ, ако държавата отпусне тези средства безвъзмездно на ВиК дружеството. Сега, ако питате личното ми мнение и нашите изследвания, които сме правили на режима на държавните помощи, че това не е така, но в крайна сметка парите са на държавата и те преценяват правилата, по които да ги отпуснат.

Имахме един разговор с МРРБ, в който те предлагаша да дадат 5 милиона на общината като целева субсидия и от там нататък общината да се спасява по някакъв начин да ги предостави на ВиК или общината да изпълни подмяната на водопровода. Това за нас и сега изглежда по-скоро като опит да не стане тази подмяна по две причини. Първо, ако държавата не може да ги даде на ВиК защото е държавна помощ, абсолютно същото важи и за общината. Но, държавата обаче, на практика мажоритарен собственик на ВиК и много по-логично е мажоритарния собственик да

предостави средства на дъщерното си дружество- безвъзмездно, отколкото да ги предоставя миноритарния собственик, какъвто е община Сливен. Това от една страна.

От друга страна, на пръв поглед звучи много примамливо предложението общината да вземе 5 милиона и общината да възлага изпълнението на водопровода. Но, чисто на практика разгледано, това какво означава: имаме една улица, в която се изгражда канализация, в същата улица се изгражда водопровод- аргументи, които ние развихме на МРРБ, че на практика това е един проект.

Ако влязат там двама изпълнители с двама възложители, единия ВиК другия Община Сливен, един изпълнител на канализацията възложено от ВиК, един изпълнител на водопровода, възложено от Община Сливен. Една надзорна фирма надзираваща единия проект, една надзорна фирма изпълняваща строителния надзор на другия проект. Това е перфектната рецепта за катастрофа, каквато в Сливен с ВиК проекти се е случвала. Няма как да разделиш единия изкоп за канала от изкопа за водопровода. То не е скалпел, че да ги режеш. Става дума за разстояние по-малко от метър на места, на места буквално е един в друг канализацията и водопровода. И ако има двама изпълнители, двама възложители, двама надзорници, това което ще се случи накрая е и двата проекта да зациклят, всеки да се оправдава с предишния, да тръгнат накрая едни спорове за двойно финансиране. Изкопа сега ще го плащаме на единия изпълнител, който прави канализацията или на другия изпълнител, който прави водопровода; възстановяването ще го плащаме на единия или на другия изпълнител; асфалтирането ще го плащаме на единия или на другия. Всеки ще отчита, че той е копал. В един изкоп как да разделяме кой изкоп докъде е и кое възстановяване докъде е.

Нашето становище от самото начало е било, че единствения начин да се случи това сравнително безпроблемно, нали, то безпроблемен обект няма, да си го кажем така, особено пък от такъв мащаб, е ако има един възложител в строителната площадка и всички въпроси се отнасят до него и целия контрол по това какво се прави е в един възложител. Респективно, цялата отговорност за напредъка на сега двата паралелни проекта, които ще се случат е в ръцете на един възложител. Тук, нали, оставям настрана и въпроса със стойността, че очевидно щяха да бъдат крайно недостатъчни тези средства за общината да го извърши. Щеше да се наложи да съфинансираме голяма част от разходите, като виждам сега докъде са стигнали в разговорите си „ВиК“ ООД и ВиК холдинг. Та такава е историята с финансирането. А основната причина е това, че министерството на финансите смятаха, че това ще бъде държавна помощ ако средствата се предоставят безвъзмездно. Благодаря.

ДИМИТЪР МИТЕВ – Благодаря г-н Радев. Колеги, изказвания? Да считам ли, че няма изказвания?

Колеги, подлагам на гласуване точка първа и единствена от дневния ред- упълномощаване на представител на Община Сливен в Общото събрание на „Водоснабдяване и канализация - Сливен” ООД, гр. Сливен. Гласуваме.

С 22 – „за“, 0 – „против“, 12 – „въздържали се“ предложението беше прието. Колеги, поради изчерпване... Да?

Пламен Крумов (от място) Обяви, че гласува „за“.

ДИМИТЪР МИТЕВ – За протокола: от системата 22 – „за“ плюс гласа на г-н Пламен Крумов - 23 – „за“, 0 – „против“, 12 – „въздържали се“ приехме точка първа и единствена от дневния ред.

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 12 .....*

1. АТАНАС КОСТОВ ДЕЛИБАЛТОВ: Въздържал се
2. БОРИСЛАВ СТЕФАНОВ ПАВЛОВ: Въздържал се
3. ВАСИЛ ДОБРЕВ ПЕТРОВ: Въздържал се
4. ВЕСЕЛИНА ГЕОРГИЕВА ТОНЕВА: За
5. ВЛАДИМИР МИНКОВ СТЕФАНОВ: Въздържал се
6. ГЕОРГИ СТОЯНОВ СТОЯНОВ: За
7. ДЕНКО КИРИЛОВ ДЕЛЧЕВ: За
8. ДИМИТЪР ГАНЕВ МИТЕВ: За
9. ДИМИТЪР КОЛЕВ ПАВЛОВ: За
10. ДОРА ДИМИТРОВА ЕСКИДАРОВА: За
11. ЕВГЕНИ АТАНАСОВ МИТЕВ : За
12. ЗДРАВКО КИРИЛОВ КОСТАДИНОВ: За
13. ИВАН КОЛЕВ ДАНЧЕВ: Въздържал се
14. ЙОРДАН ПЕТРОВ СТЕФАНОВ: За
15. КЕРАНКА ИВАНОВА СТАМОВА: За
16. ЛИДИЯ НАЧЕВА ДИМИТРОВА: За
17. МАРИЯ МИТЕВА ГРИГОРОВА: Въздържал се
18. МАРТИН СИМЕОНОВ СЛАВОВ: Въздържал се
19. МИЛЕН СТОЯНОВ ПЕТКОВ: За
20. МИНКО КОСТОВ МИНЧЕВ: Въздържал се
21. МОМЧИЛ ДИМИТРОВ ПАНТЕЛЕЕВ: За
22. МУСТАН МУСТАФА МЕХМЕДАЛИ: За
23. НИКОЛАЙ АНДРЕЕВ КАДИРЕВ: Въздържал се
24. НИКОЛАЙ СТОЯНОВ СТОЯНОВ: Въздържал се
25. ПЛАМЕН КРУМОВ СТОЯНОВ: За
26. РАДОСЛАВ ЙОРДАНОВ КУТИЙСКИ: Въздържал се
27. РАДОСТ ЛЮБОМИРОВА КОСТОВА: За
28. РУМЕН ИВАНОВ БОЗУКОВ: За
29. СВЕТОМИР ГЕОРГИЕВ МЪНДЕВ: За
30. СЛАВЕНА ГЕОРГИЕВА ШЕЙТАНОВА: За
31. СТАНИМИР РУСЕВ КОМБАЛОВ: За
32. СТЕФАН ПАСКОВ СТЕФАНОВ: Въздържал се
33. ТОДОР ДОНЕВ БРАТАНОВ: За
34. ХРИСТО ГЕОРГИЕВ КОТОВ: За
35. ХРИСТО НИКОЛОВ ХРИСТОВ: За

## **РЕШЕНИЕ**

№ 825

На основание чл. 24 и чл. 25 от Наредбата за упражняване правата на собственик на Община Сливен в търговските дружества с общинско участие в капитала и общинските предприятия,

## **ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

1. Упълномощава Камен С. Костов – заместник-кмет на община Сливен „Устройство на територията и строителство“ да представлява Община Сливен в Общото събрание на съдружниците на „Водоснабдяване и канализация - Сливен“ ООД, гр. Сливен на свиканото извънредно общо събрание на съдружниците, насрочено за 17.12.2021 г. /петък/ от 11:00 часа в сградата на „Български ВиК Холдинг“ ЕАД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ №115Л, сграда С и да гласува както следва:

1.1. По точка 1 от дневния ред „Вземане на решение за получаване на заем от „Български ВиК холдинг“ ЕАД в размер на 8 800 712 (осем милиона осемстотин хиляди седемстотин и дванадесет) лева за финансиране изпълнението на проект „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на кв. „Речица“, гр. Сливен“, за който е издадено Разрешение за строеж № 455 от 12.11.2021 г. на Община Сливен“

- да гласува „ЗА“ приемане на следното

**Решение:** Дава съгласие за получаване на заем от „ВиК холдинг“ ЕАД в размер на 8 800 712,00 (осем милиона осемстотин хиляди седемстотин и дванадесет) лева за финансиране изпълнението на проект „Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на кв. „Речица“, гр. Сливен.

1.2. По т.2 от дневния ред „Разни“

- Да гласува „Против“

2. На основание чл.60, ал.1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.

**Мотиви за предварителното изпълнение:** Защита на особено важни държавни и обществени интереси и предотвратяване забавата на изпълнението и настъпване на значителни или трудно поправими вреди.

ДИМИТЪР МИТЕВ – Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.



