



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СЛИВЕН

ЗАПОВЕД

№ Р0-11-16-001

Сливен, 06.01. 2015 г.

С писмо вх. № 61-00454/23.12.2014 г. получих Протокол № 56 от заседание на Общински съвет Сливен, проведено на 16 декември 2014 г., заедно с разгледаните материали. На заседанието е приет дневен ред включващ т. 27 с предложение относно разрешаване изработване на проект за Подробен устройствен план за поземлен имат с идентификатор 67338.301.91 в м."Кешлика", землището на гр.Сливен, общ.Сливен.

По тази точка от дневния ред, на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от Закона за устройство на територията, Общински съвет Сливен приема решение № 1576/16.12.2014 г., както следва:

Не разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план за поземлен имат с идентификатор 67338.301.91 в м."Кешлика", землището на гр.Сливен, общ.Сливен.

Решението е прието след поименно гласуване с 12 гласа „за“, 4 гласа „против“ и 9 гласа „въздържал се“.

В изпълнение на правомощията на Областния управител по чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията се извърши контрол за законосъобразност на горесцитираното решение. В законоустановения срок на основание чл. 45, ал. 8 от ЗМСМА оспорвам решение № 1576 на Общински съвет Сливен. При извършването на контрол по законосъобразност на решението се установи, че то е незаконосъобразно, поради следните съображения.

На проведеното на 16.12.2014 г. заседание на Общински съвет Сливен, кметът на община Сливен е внесъл предложение с вх. № 30-00-1395/08.12.14 за разрешаване изработване на проект за Подробен устройствен план за поземлен имат с идентификатор 67338.301.91 в м."Кешлика", землището на гр.Сливен, общ.Сливен. Към предложението са приложени Скица № 15-342772-25.09.2014 г. на поземлен имот с идентификатор 67338.301.91, издадена от Агенцията по геодезия, картография и кадастър – Служба гр.Сливен и Планово задание по чл.125 от ЗУТ от фирма „ДЖИ. ЕЛ. ЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД от дата 04.09.2014 г. По това предложение общинският съвет приема решение № 1576/16.12.2014 г., с което не разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план за поземлен имат с идентификатор 67338.301.91 в м."Кешлика", землището на гр.Сливен, общ.Сливен.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна се налагат следните правни изводи:

Предмет на визираното решение на Общински съвет Сливен е получаване на разрешение за проект на ПУП за поземлен имот в землището на гр.Сливен, поради което приложими са разпоредбите на Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), Закон за устройство на територията (ЗУТ), Административно-процесуален кодекс (АПК).

С настоящото решение Общински съвет Сливен е отказал да даде разрешение за изработване на ПУП. Съгласно чл.124б, ал. 5 от ЗУТ отказът за издаване на разрешение за

изработване на устройствен план следва да бъде мотивиран. В конкретния случай, видно от приетото решение, административният орган е посочил единствено, че решението се приема на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ. Следователно, процесното решение съдържа единствено посочено правно основание, без в него да са изложени фактически основания за изразената от административния орган воля. В решението не са посочени мотивите, поради което не е прието направеното от Кмета предложение, включително и липсва посочване на кои предвидени в закона изисквания предложението не отговаря или не е съобразено. Нормата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК предвижда, че административният акт следва да съдържа фактическите и правни основания за издаването му, от което следва, че императивно изискване на закона е административният акт да е мотивиран. Мотивите на административния акт представляват единство от фактическите и правни основания за издаването му и тяхното наличие позволява да се разбере волята на административния орган и да се защитят адекватно правата и интересите на засегнатите от акта лица. Мотивите имат съществено значение при осъществявания контрол за законосъобразност и липсата им възпрепятства този контрол. Посочването на фактическите обстоятелства, обуславящи издаването на административния акт е абсолютно условие за законосъобразност на същия. Неизпълнението на това законово вменено задължение води до немотивираност на оспореното решение.

Като е приел немотивирано решение, Общински съвет Сливен е приел незаконосъобразно решение при неспазване на разпоредбата на чл. 124б от ЗУТ. В този смисъл е и трайната съдебна практика (решение № 88/01.10.2013 г. по адм. дело № 155/2013 г. на Административен съд-Сливен; решение №61/17.07.2013 г. по адм. дело №63/2013 г. на Административен съд-Шумен; решение №54/30.04.2013 г. по адм. дело №24/2013 г. на Административен съд-Кърджали).

С оглед гореизложеното и на основание чл.32, ал.1 и ал.2, във връзка с чл. 31, ал.1, т.5 от Закона за администрацията и чл.45, ал.8 от ЗМСМА

ЗАПОВЯДВАМ:

Оспорвам Решение № 1576/16.12.2014 г., на Общински съвет Сливен, както следва:

Не разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план за поземлен имат с идентификатор 67338.301.91 в м."Кешлика", землището на гр. Сливен, общ.Сливен, поради изложените по – горе мотиви.

Заповедта да се сведе до знанието на Общински съвет Сливен и на Кмета на Община Сливен за сведение.

С настоящата заповед сезирам Административен съд Сливен с искане за отмяна на Решение № 1576/16.12.2014 г. на Общински съвет Сливен, като незаконосъобразно.

ДИМИТЪР СЯРОВ

Областен управител

