



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СЛИВЕН

Изх. № 0721-02664  
18-06 2019 г.



ДО  
✓ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
ОБЩНСКИ СЪВЕТ СЛИВЕН

КОПИЕ ДО:  
СТЕФАН РАДЕВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА  
ГР. СЛИВЕН

Относно: Оспорване на решение № 1568/30.05.2019 г. на Общински съвет Сливен.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Приложено, изпращам Ви Заповед № РД-11-16-~~2019~~<sup>18</sup>.06.2019 г. на Областен управител на област Сливен за сведение и изпълнение.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

**ЧАВДАР БОЖУРСКИ**  
Областен управител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СЛИВЕН

**ЗАПОВЕД**

№ РД-14.16.201

Сливен, 18.06.2019 г.

С писмо с вх. № ОА21- 02455/06.06.2019 г. получих Протокол № 49 от заседанието на Общински съвет Сливен, проведено на 30 май 2019 г. заедно с разгледаните материали. На заседанието е приет дневен ред включващ т. 3 с предложение за приемане на Правилник за условията и реда за предоставяне на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на община Сливен.

По тази точка от дневния ред, на основание чл. 21, ал. 2, от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), и чл. 76, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), Общински съвет Сливен приема решение № 1568/30.05.2019 г., както следва:

**I. Приема Правилник за условията и реда за предоставяне на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на община Сливен.**

Решението е прието след двукратно поименно гласуване с 20 гласа „за”, 9 гласа „против“ и 9 гласа „въздържали се“, присъстващи 38 общински съветници от общо 41.

В изпълнение на правомощията на Областния управител по чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията се извърши контрол по законосъобразност на горесцитираното решение.

На проведеното на 30.05.2019 г. заседание на Общински съвет Сливен, общински съветник внася предложение за приемане на Правилник за условията и реда за предоставяне на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на община Сливен (Правилника). Към предложението са приложени проект на Правилника, мотиви за приемането му, разпечатка от публикувания проект на интернет-страницата на общински съвет Сливен и заявление-декларация за получаване на еднократна парична помощ при раждане на дете.

Това решение е подкрепено от 20 общински съветници, което означава, че същото е взето при необходимото мнозинство - повече от половината от присъстващите съветници, съгласно чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА. Гласуването е извършено поименно.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна се налагат следните правни изводи:

Предмет на визираното решение е приемане на Правилник за условията и реда за предоставяне на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на община Сливен.

Обществените отношения свързани с местното самоуправление и местната администрация са уредени в ЗМСМА. Според този специален закон Общинският съвет като орган на местното самоуправление има правомощието да приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения (чл. 21, ал. 2 ЗМСМА). В него не са предвидени специални разпоредби относно обхвата и съдържанието на изброените актове

следователно приложими са общите закони – ЗНА, АПК. Според ЗНА правилникът е нормативен акт, който се издава за прилагане на закон в неговата цялост, за организацията на държавни и местни органи или за вътрешния ред на тяхната дейност (чл. 7, ал.1 ЗНА), а наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен (чл. 7, ал. 2 ЗНА). Анализирайки разпоредбите на приетия от общински съвет Сливен акт, не става ясно той да е издаден в приложение на закон. Приетият акт единствено кореспондира с отделни разпоредби от Закона за семейните помощи за деца (ЗСПД). В чл. 2 ЗСПД са изброени видовете семейни помощи за деца. С оглед съдържанието на закона е видно, че той съдържа и други видове семейни помощи и в този смисъл приетия от общински съвет Сливен акт не е издаден по прилагане на закон в неговата цялост. С оглед съдържанието на приетия акт и с оглед на нормата на чл. 7, ал. 2 от ЗНА, той следва да е под формата на наредба. От друга страна чл. 8 от ЗНА, предвижда че всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Следователно, налице е един нормативен акт, който не е издаден в предписаната от закона форма. Липсата на изискуемата от закона форма е порок, обуславящ незаконосъобразността на акта. Тази незаконосъобразност трябва да се констатира, а обжалвания акт да се отмени.

В глава трета от ЗНА са уредени правилата за приемане на проект на нормативен акт. В тях е предвидено публикуването на проекта за акт на интернет-страницата на органа за обществено обсъждане. Това е направено от общински съвет Сливен. Но преди гласуването на проекта ЗНА в чл. 26, ал. 5 предвижда да се публикува справка на постъпилите предложения. Такава справка липсва, което представлява нарушение на процесуалните правила за приемане на акта. Спазването на предвидената процедура за обсъждане и приемане на подзаконов нормативен акт е императивно задължение на натоварените с нормотворчески правомощия административни органи, обезпечавашо законосъобразното формиране на управленски решения и приемането на правни норми по разумен, компетентен и стабилен начин. Затова неспазването на тази процедура е основание за незаконосъобразност на подзаконовия нормативен акт.

Член 28 от ЗНА императивно задължава издателите на нормативни актове да разглеждат само мотивирани проекти за такива актове. Изискванията към мотивите са по алинея втора на текста и съгласно тях мотивите следва да съдържат: 1. причините, които налагат приемането; 2. целите, които се поставят; 3. финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба; 4. очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива; 5. анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. В случая тези императивни изисквания не са спазени. Лаконично са изложени съображения относно причините и целите, които проектът преследва. Необходимите финансови средства са посочени като сума, без да се разяснява как е калкулирана. Изискването за анализ за съответствие с правото на Европейския съюз, не е изпълнено с обикновената декларация, че проектът на правилник не противоречи на норми от европейското законодателство. Задълженията на съставителя на проекта, предвидени в чл. 28, ал. 2 от ЗНА да включи определено съдържание в мотивите, респ. в доклада, са императивно зададени и целият гарантиране на принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност по чл. 26. Проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви, съответно доклад, по силата на ал. 3 на чл. 28 от ЗНА не следва да се обсъжда от компетентния орган.

Видно от приложения протокол на общински съвет Сливен Комисията по финанси, бюджет и икономическо развитие и Комисията по нормативна уредба, законосъобразност на актовете на Общинския съвет и контрол по изпълнение на решенията, не подкрепят направеното предложение. От дебатите на заседанието на общински съвет става ясно, че част от членовете на колективния орган изразяват съмнение в съответствието на разпоредбите на Правилника с Конституцията на Република България ( КРБ) и материални закони. Посочват се например чл. 4, ал. 2 от проекта на Правилника, според който лицата имащи право да

получат еднократна финансова помощ за новородено/осиновено дете трябва да са навършили 18 (осемнадесет) годишна възраст към датата на раждане на детето. Също така, се сочи чл. 4, ал. 5, според който родителите на новороденото (осиновеното) дете трябва да имат непрекъснати здравно-осигурителни вноски към момента на подаване на заявлението за финансова помощ и чл. 4, ал. 6 - да имат завършено минимум средно образование. Посочените критерии в Правилника са възприети от една част от общинските съветници като допълнително изискване към родителите, което има характер на ограничително и дискриминационно условие и което като непредвидено в закона, му противоречи.

Посочено е, че съгласно чл. 6, ал. 2 от КРБ всички граждани са равни пред закона. Не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние. Цитирана е и императивната разпоредба на чл. 4, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация, според която е забранена всяка пряка или непряка дискриминация, основана на пол, раса, народност, етническа принадлежност, човешки геном, гражданство, произход, религия или вяра, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично или обществено положение, увреждане, възраст, сексуална ориентация, семейно положение, имуществено състояние или на всякакви други признаци, установени в закон или в международен договор, по който Република България е страна.

По правилото на чл. 15, ал. 1 и, ал. 3 от ЗНА, според което разпоредбите, като част от подзаконов нормативен акт, следва да отговарят на изискванията на ЗНА, на КРБ и на другите нормативни актове от по-висока степен. В чл. 76, ал. 3 от АПК и чл. 8 от ЗНА изрично се сочи, че общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативните актове от по-висока степен.

С приемането на Правилника за условията и реда за предоставяне на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на община Сливен, Общински съвет Сливен е допуснал нарушения на формата, материалните и процесуални разпоредби за издаването на административния акт, а това е довело до незаконосъобразност на Решение № 1568 /30.05.2019 г., с което е приет.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1 и ал. 2, във връзка с чл.31, ал. 1 т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

### **ЗАПОВЯДВАМ:**

Оспорвам Решение № 1568 /30.05.2019 г. на общински съвет Сливен, както следва:

**I. Приема Правилник за условията и реда за предоставяне на финансова помощ за новородено или осиновено дете на територията на община Сливен,** поради изложените по - горе мотиви.

Заповедта да се сведе до знанието на Общински съвет Сливен и на Кмета на Община Сливен, за сведение и изпълнение.

С настоящата заповед сезирам Административен съд Сливен с искане за отмяна на Решение № 1568 /30.05.2019 г. на общински съвет Сливен като незаконосъобразно.

**ЧАВДАР БОЖУРСКИ**

*Областен управител*